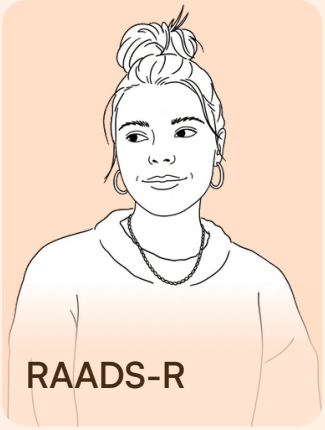


Escala de diagnóstico de autismo e Asperger de Ritvo (RAADS-R)

A RAADS-R é uma escala de rastreio concebida para apoiar o diagnóstico do autismo em adultos, em particular em pessoas com sintomas compatíveis com a síndrome de Asperger ou com uma perturbação do espetro do autismo de alto funcionamento. Visa identificar dificuldades nos domínios da interação social, da comunicação, dos interesses restritos e dos comportamentos sensoriais atípicos.

Número de perguntas	80 perguntas
Duração estimada	20 minutos
Idioma	Português
Nome original	Ritvo Autism Asperger Diagnostic Scale
Público-alvo	Adultos
Autores	Riva Ariella Ritvo, Edward Ritvo, Thomas J. Guthrie, Irene S. Ritvo (2011)
Categoria	PEA

Pré-visualização das 80 perguntas

Considero-me uma pessoa empática.

Verdadeiro agora e quando era mais novo/a | Verdadeiro só agora | Verdadeiro só antes dos 16 anos | Nunca verdadeiro

Numa conversa, uso muitas vezes palavras ou expressões que aprendi em filmes, séries ou na televisão.

Verdadeiro agora e quando era mais novo/a | Verdadeiro só agora | Verdadeiro só antes dos 16 anos | Nunca verdadeiro

Fico muitas vezes surpreendido/a quando os outros me dizem que o meu comportamento pode ter parecido indelicado.

Verdadeiro agora e quando era mais novo/a | Verdadeiro só agora | Verdadeiro só antes dos 16 anos | Nunca verdadeiro

Às vezes falo demasiado alto ou demasiado baixo sem me aperceber.

Verdadeiro agora e quando era mais novo/a | Verdadeiro só agora | Verdadeiro só antes dos 16 anos | Nunca verdadeiro

Tenho muitas vezes dificuldade em saber como me comportar em situações sociais.

Verdadeiro agora e quando era mais novo/a | Verdadeiro só agora | Verdadeiro só antes dos 16 anos | Nunca verdadeiro

Aplique os seus questionários online

Envie um link ao seu paciente: responde no telemóvel ou no computador, e recebe os resultados cotados por email.

Ver o questionário em mentaal.org ›

Cotação e interpretação

Cotação

Cada item é cotado de 0 a 3: «Verdadeiro agora e quando era jovem» = 3, «Verdadeiro apenas agora» = 2, «Verdadeiro apenas quando tinha menos de 16 anos» = 1, «Nunca verdadeiro» = 0. Os 17 itens formulados no sentido do funcionamento típico (1, 6, 11, 18, 23, 26, 33, 37, 43, 47, 48, 53, 58, 62, 68, 72, 77) são cotados de forma invertida.

A pontuação total varia de 0 a 240 e divide-se em quatro subescalas:

- Relacionamento social: 39 itens, de 0 a 117
- Interesses circunscritos: 14 itens, de 0 a 42
- Linguagem: 7 itens, de 0 a 21
- Sensório-motor: 20 itens, de 0 a 60

Interpretação da pontuação total

- Inferior a 65: geralmente não compatível com autismo
- 65 a 105: alguns traços autistas, sem um nível claramente compatível com autismo
- 106 a 139: geralmente compatível com autismo; avaliação diagnóstica aprofundada indicada
- 140 ou mais: traços autistas acentuados; avaliação diagnóstica aprofundada indicada

Origem dos pontos de corte

- 65 é o ponto de corte do estudo de validação original (Ritvo et al., 2011: 201 adultos autistas, 578 adultos não autistas).
- 106 e 140 provêm da revisão da NovoPsych (Hegarty et al., 2025). Foram obtidos por análise ROC em 37 620 pessoas que preencheram a RAADS-R e o AQ, utilizando como critério os pontos de corte do AQ (26 e 36) e não um diagnóstico clínico. Este trabalho é um relatório técnico, não publicado numa revista com revisão por pares.
- Os pontos de corte das subescalas provêm da mesma revisão (compatível / acentuado): relacionamento social 49 / 64, interesses circunscritos 20 / 28, linguagem 8 / 11, sensório-motor 26 / 38. Estão alinhados com os percentis da pontuação total e não foram validados separadamente.
- Todos estes pontos de corte foram estabelecidos na versão inglesa. Nenhum deles provém de uma validação em língua francesa.

Tradução A versão disponibilizada é uma tradução feita a partir da escala original de Ritvo et al. (2011). Não foi validada.

Limitações O ponto de corte de 65 produz muitos falsos positivos em populações clínicas: 81,5% da amostra clínica da NovoPsych ultrapassa-o, a validação francesa (Picot et al., 2021) refere 55,6% de falsos positivos entre adultos com outras perturbações psiquiátricas e um estudo com adultos encaminhados por suspeita de PEA (Jones et al., 2021)

encontra uma especificidade muito baixa. Foi isto que motivou os pontos de corte mais elevados da NovoPsych. Uma pontuação elevada indica que uma avaliação diagnóstica aprofundada é pertinente; não constitui um diagnóstico. Inversamente, uma pessoa que compense ou mascare fortemente os seus traços pode obter uma pontuação baixa.

É psicólogo?

Com o Mentaal, obtenha informações relevantes para acompanhar os seus pacientes.

- Testes padronizados
- Cotação automática
- Resultados recebidos por email

Experimentar gratuitamente

Ver todos os questionários

★★★★★

"Avaliações fiáveis e pertinentes para compreender melhor o estado psicológico dos meus pacientes"

 Tiago S. - Psicólogo do trabalho