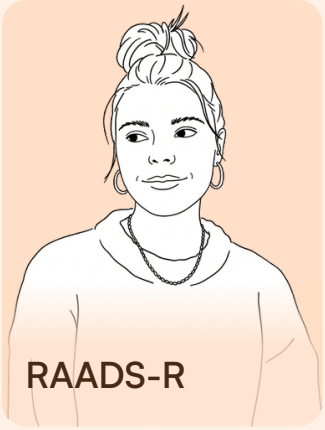


Escala Diagnóstica de Autismo y Asperger de Ritvo (RAADS-R)

La RAADS-R es una escala de cribado diseñada para ayudar al diagnóstico del autismo en adultos, en particular en personas con síntomas compatibles con el síndrome de Asperger o con un trastorno del espectro autista de alto funcionamiento. Su objetivo es identificar dificultades en las áreas de interacción social, comunicación, intereses restringidos y conductas sensoriales atípicas.

Número de preguntas	80 preguntas
Duración estimada	20 minutos
Idioma	Español
Nombre original	Ritvo Autism Asperger Diagnostic Scale
Población destinataria	Adultos
Autores	Riva Ariella Ritvo, Edward Ritvo, Thomas J. Guthrie, Irene S. Ritvo (2011)
Categoría	TEA

Vista previa de las 80 preguntas

Me considero una persona empática.

Cierto ahora y cuando era más joven | Cierto solo ahora | Cierto solo antes de los 16 años | Nunca ha sido cierto

En las conversaciones, a menudo uso palabras o expresiones que he aprendido de películas, series o la televisión.

Cierto ahora y cuando era más joven | Cierto solo ahora | Cierto solo antes de los 16 años | Nunca ha sido cierto

A menudo me sorprende que los demás me digan que mi comportamiento ha podido parecer maleducado.

Cierto ahora y cuando era más joven | Cierto solo ahora | Cierto solo antes de los 16 años | Nunca ha sido cierto

A veces hablo demasiado alto o demasiado bajo sin darme cuenta.

Cierto ahora y cuando era más joven | Cierto solo ahora | Cierto solo antes de los 16 años | Nunca ha sido cierto

A menudo me resulta difícil saber cómo comportarme en situaciones sociales.

Cierto ahora y cuando era más joven | Cierto solo ahora | Cierto solo antes de los 16 años | Nunca ha sido cierto

Administra tus cuestionarios en línea

Envía un enlace a tu paciente: responde desde el móvil o el ordenador, y recibes los resultados corregidos por email.

Ver el cuestionario en mentaal.org ›

Corrección e interpretación

Corrección

Cada ítem se puntúa de 0 a 3: «Cierto ahora y cuando era joven» = 3, «Cierto solo ahora» = 2, «Cierto solo cuando tenía menos de 16 años» = 1, «Nunca fue cierto» = 0. Los 17 ítems redactados en el sentido del funcionamiento típico (1, 6, 11, 18, 23, 26, 33, 37, 43, 47, 48, 53, 58, 62, 68, 72, 77) se puntúan de forma inversa.

La puntuación total va de 0 a 240 y se desglosa en cuatro subescalas:

- Relación social: 39 ítems, de 0 a 117
- Intereses circunscritos: 14 ítems, de 0 a 42
- Lenguaje: 7 ítems, de 0 a 21
- Sensoriomotora: 20 ítems, de 0 a 60

Interpretación de la puntuación total

- Menos de 65: en general no compatible con autismo
- De 65 a 105: algunos rasgos autistas, sin un nivel claramente compatible con autismo
- De 106 a 139: en general compatible con autismo; está indicada una evaluación diagnóstica en profundidad
- 140 o más: rasgos autistas marcados; está indicada una evaluación diagnóstica en profundidad

Origen de los puntos de corte

- 65 es el punto de corte del estudio de validación original (Ritvo et al., 2011: 201 adultos autistas, 578 adultos no autistas).
- 106 y 140 proceden de la revisión de NovoPsych (Hegarty et al., 2025). Se obtuvieron mediante análisis ROC en 37.620 personas que cumplimentaron la RAADS-R y el AQ, utilizando como criterio los puntos de corte del AQ (26 y 36) en lugar de un diagnóstico clínico. Este trabajo es un informe técnico, no publicado en una revista con revisión por pares.
- Los puntos de corte de las subescalas proceden de la misma revisión (compatible / marcado): relación social 49 / 64, intereses circunscritos 20 / 28, lenguaje 8 / 11, sensoriomotora 26 / 38. Están alineados con los percentiles de la puntuación total y no se han validado por separado.
- Todos estos puntos de corte se establecieron con la versión inglesa. Ninguno procede de una validación en lengua francesa.

Traducción La versión propuesta es una traducción realizada a partir de la escala original de Ritvo et al. (2011). No ha sido validada.

Limitaciones El punto de corte de 65 produce muchos falsos positivos en poblaciones clínicas: el 81,5 % de la muestra clínica de NovoPsych lo supera, la validación francesa (Picot et al., 2021) informa de un 55,6 % de falsos positivos en adultos con otros trastornos psiquiátricos, y un estudio con adultos derivados por sospecha de TEA (Jones et al., 2021) encuentra una especificidad muy baja. Esto es lo que motivó los puntos de corte más altos de NovoPsych. Una puntuación alta indica que es pertinente una evaluación diagnóstica en profundidad; no constituye un diagnóstico. A la inversa, una persona que compensa o enmascara mucho sus rasgos puede obtener una puntuación baja.

¿Eres profesional de la psicología?

Con Mentaal, obtén información útil para acompañar a tus pacientes.

- Tests estandarizados
- Corrección automática
- Resultados por correo electrónico

Probar gratis | Ver todos los cuestionarios

★★★★★

"La corrección automática me ahorra muchísimo tiempo y mis pacientes están mucho más dispuestos a responder los cuestionarios."

 Natalia A. - Psicóloga online